

**OGGETTO: SECONDO PIANO DEGLI INTERVENTI – ADOZIONE AI SENSI DELL'ART. 18 DELLA L.R. N. 11/2004.**

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

**Premesso che:**

- il Comune di Fossalta di Portogruaro è dotato di Piano di Assetto del Territorio (P.A.T.) adottato con deliberazione di Consiglio Comunale (D.C.C.) n. 17 del 21.05.2013 ed approvato dalla Provincia di Venezia in Conferenza di Servizi il 16.12.2013, ratificato con Delibera di Giunta Provinciale n. 2 del 17.01.2014 successivamente pubblicata sul Bollettino Ufficiale della Regione Veneto n. 21 del 21.02.2014;
- a seguito dell'approvazione del P.A.T., il Piano Regolatore Generale (P.R.G.) vigente ha acquisito il valore e l'efficacia di primo Piano degli Interventi (P.I.) limitatamente alle parti compatibili con il P.A.T., ai sensi dell'art. 48, comma 5-bis, della L.R.11/2004 e ss.mm.ii.;
- il Comune è dotato di Piano degli Interventi (P.I.) approvato con deliberazione di Consiglio Comunale n. 49 del 22.12.2014 e successive varianti vigenti, di cui l'ultima è la variante al P.I. n. 16 approvata con deliberazione di Consiglio Comunale n.18 del 15.06.2021;
- con deliberazione di Consiglio Comunale n. 33 del 26.11.2020 è stata approvata la variante semplificata al P.A.T. in adeguamento alle disposizioni per il contenimento del consumo del suolo L.R. 14/2017;
- il Comune di Fossalta di Portogruaro è dotato di Regolamento Edilizio Comunale approvato con deliberazione di Consiglio Comunale n. 8 del 25.02.2021, vigente dal 15.03.2021;

**Dato atto** che l'art. 12 della L.R. 11/2004, stabilisce che il PAT delinea le scelte strategiche di assetto e di sviluppo per il governo del territorio, mentre il Piano degli Interventi costituisce "lo strumento urbanistico che, in coerenza e in attuazione del PAT, individua e disciplina gli interventi di tutela e valorizzazione, di organizzazione e di trasformazione del territorio programmando in modo contestuale la realizzazione di tali interventi, il loro completamento, i servizi connessi e le infrastrutture per la mobilità";

**Dato atto altresì che:**

- con deliberazione del Consiglio Comunale n. 20 del 30.07.2020 è stato illustrato il cosiddetto Documento Programmatico Preliminare del Sindaco che ha esplicitato quali sono gli obiettivi del secondo Piano degli Interventi del Comune di Fossalta di Portogruaro che qui di seguito si riportano:
  - a) adeguamento ai disposti normativi di cui al "Contenimento di Consumo di Suolo" L.R.14/2017;
  - b) recepimento di eventuali richieste per varianti puntuali di adeguamento cartografico e normativo al P.I. vigente;
  - c) varianti verdi di cui all'art. 7 della L.R. n. 4 del 16.03.15;
  - d) Ricognizione della suddivisione in zone territoriali omogene del territorio comunale;
  - e) Revisione ed eventuale modifica dei perimetri dei centri storici, dei Piani Urbanistici Attuativi e delle Schede Progettuali presenti nel PI;
  - f) Inserimento del piano dei colori riferito ai centri storici e ambiti di particolare valore architettonico;
  - g) Definizione delle modalità per l'attuazione degli interventi di trasformazione, conservazione e valorizzazione del patrimonio edilizio esistente;
  - h) Rimodulazione delle modalità di intervento e classificazione degli edifici storici con grado di protezione;
  - i) Aggiornamento del Prontuario Qualità Architettonica;
  - j) Adeguamento alla normativa di carattere operativo derivanti da leggi statali e regionali;
  - k) Allineamento ed eventuale modifica del nuovo regolamento edilizio comunale redatto in base alle disposizioni del regolamento edilizio tipo;
  - l) Recepimento di tutte le varianti puntuali intercorse nell'ultimo quinquennio, nonché la nuova delimitazione del centro abitato;

m) Allineamento dell'impianto generale del Piano degli Interventi, alla nuova disposizione regionale in materia di commercio, L.R. n. 50/2012;

- in data 1/9/2020 è stato pubblicato l'avviso prot.n. 6079 con cui l'Amministrazione Comunale ha inteso raccogliere proposte e/o necessità da parte di privati cittadini ed operatori economici per identificare gli interventi da realizzarsi in un arco temporale di medio termine con il secondo Piano degli Interventi;

- il nuovo strumento urbanistico ha interessato l'intero territorio comunale e ha aggiornato i contenuti e lo stato di attuazione del precedente Piano degli Interventi, in particolare le zone territoriali omogenee, i gradi di protezione, le aree a servizi, la viabilità e la ricalibratura delle aree ai fini del consumo del suolo, tenuto conto anche delle manifestazioni d'interesse pervenute;

- l'apparato normativo è stato aggiornato e adeguato alle molteplici varianti puntuali susseguite e alle normative sopraggiunte, integrando di fatto gli elaborati descrittivi di Piano con l'inserimento del registro monitoraggio consumo del suolo, il piano colore e modificando il Prontuario delle Qualità Architettoniche e Mitigazioni Ambientali, le schede progettuali del PI e le Norme Tecniche Operative (N.T.O.);

**Visto** che con determinazione del Responsabile dell'Area Tecnica Urbanistica, Edilizia Privata e Ambiente n. 19/Urb – n. 691 Reg.Gen del 15.11.2019 è stato affidato all'arch. Gianluca Ramo con studio in Latisana, in qualità di Capogruppo mandatario del Raggruppamento Temporaneo tra Professionisti denominato "MRM plus", l'incarico professionale per la redazione del secondo Piano degli Interventi (PI);

**Visti** gli elaborati relativi al secondo Piano degli Interventi, ai sensi degli artt. 17 e 18 della L.R. 11/2004 e s.m.i., consegnati dall'arch. Gianluca Ramo capogruppo di RTP, tecnico incaricato alla redazione del Piano, acquisiti al prot.n. 8682 del 09.12.2021 ed integrati in data 31.01.2022 prot.n. 696, depositati in atti:

#### **elaborati grafici**

- Tav. 1.1 Intero Territorio Comunale. Zoning Nord - scala 1:5.000
- Tav. 1.2 Intero Territorio Comunale – Zoning Centro – scala 1:5.000
- Tav. 1.3 Intero Territorio Comunale – Zoning Sud – scala 1:5.000
- Tav. 3 “Intero Territorio Comunale - Ambiti di Urbanizzazione Consolidata (1:10.000)”
- Tav. 4.1 Perimetrazione dei Centri Urbani e delle Aree degradate - Nord scala 1:5.000
- Tav. 4.2 Localizzazione Attività commerciali – Nord scala 1:5.000
- Tav. 4.1S Perimetrazione dei Centri Urbani e delle Aree degradate - Sud scala 1:5.000
- Tav. 4.2S Localizzazione Attività commerciali – Sud scala 1:5.000
- Tav. 2.1 Zone Significative. Gorgo, Fratta - scala 1:2.000
- Tav. 2.2 Zone Significative. Alvisopoli - scala 1:2.000
- Tav. 2.3 Zone Significative. Capoluogo - scala 1:2.000
- Tav. 2.4 Zone Significative. Stiago – Sacilato – Villanova S. Antonio - scala 1:2.000
- Tav. 2.5 Zone Significative. Vado - scala 1:2.000
- Tav. 2.6 Zone Significative. Villanova S. Margherita - scala 1:2.000
- Tav. 2.7 Zone Significative. Viatte - scala 1:2.000

#### **schedatura**

- Schede B. Schede progetto

#### **elaborati descrittivi**

- Norme Tecniche Operative
- Relazione Programmatica
- Dimensionamento
- Registro Monitoraggio Consumo del suolo
- Prontuario Qualità Architettonica e Mitigazione Ambientale

#### **elaborati di valutazione**

- Valutazione di Compatibilità Idraulica redatta Secondo Piano degli Interventi
- Valutazione di Incidenza Ambientale (VINCA)

- Rapporto Ambientale Preliminare:

- ✓ Allegato 1: Tav.1 Carta dei Vincoli e della Pianificazione Territoriale (P.A.T.) e Ambiti di Valutazione (V.A.S.)
- ✓ Allegato 2: Tav.3 Carta delle Invarianti (P.A.T.) e Ambiti di Valutazione (V.A.S.)
- ✓ Allegato 3: Tav. 3 Carta delle fragilità (P.A.T.) e Ambiti di valutazione (V.A.S.)
- ✓ Allegato 4: Tav. 4 Carta delle Trasformabilità (P.A.T.) e Ambiti di Valutazione (V.A.S.)
- ✓ Allegato 5: Legenda PI

**Dato atto** che:

- con nota prot.n. 9105 del 22.12.2021 è stato richiesto parere in merito alla compatibilità idraulica ai seguenti Enti di competenza:

- Regione Veneto – Unità Organizzativa Genio Civile di Venezia;
- Consorzio di Bonifica Veneto Orientale di Portogruaro (Ve);

- ai fini della verifica della sostenibilità ambientale il Piano degli Interventi verrà accompagnato dalla procedura di Valutazione Ambientale Strategica (V.A.S.) ai sensi della direttiva 2001/42/CE;

- con il presente atto vengono confermate le previsioni urbanistiche del P.I. vigente per le parti non modificate dal presente provvedimento e non in contrasto con il PAT;

**Preso atto** dei pareri della Commissione Urbanistica e LL.PP. in data 09.12.2021 e in data 21.12.2021;

**Ricordato** che l'art. 78, commi 2 e 4 del D. Lgs. n. 267/2000, dispongono:

*“2. Gli amministratori di cui all'articolo 77, comma 2, devono astenersi dal prendere parte alla discussione ed alla votazione di delibere riguardanti interessi propri o di loro parenti o affini sino al quarto grado. L'obbligo di astensione non si applica ai provvedimenti normativi o di carattere generale, quali i piani urbanistici, se non nei casi in cui sussista una correlazione immediata e diretta fra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini fino al quarto grado.”*

*“4. Nel caso di piani urbanistici, ove la correlazione immediata e diretta di cui al comma 2 sia stata accertata con sentenza passata in giudicato, le parti di strumento urbanistico che costituivano oggetto della correlazione sono annullate e sostituite mediante nuova variante urbanistica parziale. Nelle more dell'accertamento di tale stato di correlazione immediata e diretta tra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini è sospesa la validità delle relative disposizioni del piano urbanistico.”;*

**Dato atto** che la votazione e l'approvazione del piano degli interventi, vista l'unitarietà del suo contenuto e la natura generale delle disposizioni in esso contenute, fatta eccezione per le sue parti puntuali, dovrà concludersi in una votazione conclusiva che, per la sua portata generale ammetterà la partecipazione di tutti i Consiglieri Comunali (anche di coloro che non si siano espressi su singole parti del disegno pianificatorio, a causa di interessi specifici rispetto agli stessi) e deve avere ad oggetto l'intero documento pianificatorio;

**Dato atto** che come spesso accade nei piccoli comuni, l'adozione di un piano con voto unitario si presenta impossibile per l'opera dei vincoli di parentela, obbligo di astensione tra i consiglieri;

**Dato atto** che la più recente giurisprudenza Sentenza TAR Veneto 3012/05 del 27/07/2005 *“Invero, la modalità procedimentale delle votazioni frazionate, seguita nella fattispecie, deve ritenersi corretta in base all'art. 78 L. 267/00. Ciò nella considerazione che non è rinvenibile nell'ordinamento una disposizione che vieti siffatta modalità di votazione. Tale soluzione appare ragionevole e realistica, se si tiene presente la situazione dei piccoli comuni in cui gran parte dei consiglieri e loro parenti e affini sono proprietari di terreni incisi dalle previsioni urbanistiche, posto che, ove non si consentisse detta votazione frazionata, sarebbe sostanzialmente impossibile per detti comuni procedere all'adozione di strumenti urbanistici. Ma poiché il piano urbanistico comunale va configurato come atto a contenuto unitario, la manifestazione di volontà a contenuto approvativo deve necessariamente comprendere anche una fase conclusiva, comportante l'esame, la discussione ed infine la votazione e l'approvazione, secondo le regole proprie delle deliberazioni degli organi collegiali, del documento pianificatorio nel suo complesso. Tuttavia, tale votazione complessiva da parte di tutti i componenti del Consiglio comunale, ivi compresi i consiglieri che*

*si sono astenuti su singoli punti del disegno pianificatorio per una correlazione immediata e diretta con gli specifici interessi di questi ultimi, non è preclusa dall'art. 78 L. 267/00, la cui "ratio" (esigenza di evitare situazioni di conflitto di interesse dei consiglieri comunali) deve ritenersi sufficientemente garantita, in quanto il consigliere "interessato", per quanto riguarda la scelta pianificatoria che riguarda i suoi interessi, non è più in condizione di influire, immediatamente e direttamente, sulla stessa in sede di votazione finale, posto che in ordine alla stessa questione si è già formato il consenso senza la sua partecipazione (cfr. la sentenza di questo Tribunale, I sez., 6.8.2003 n. 4159)", ai sensi della quale è consentito il voto per porzioni di piano contestualmente ad un voto finale unitario dell'intero piano adottato;*

**Ritenuto** di procedere alla votazione separata e frazionata per singole componenti territoriali del Piano degli Interventi, così come individuate nelle schede appositamente numerate e facenti parte degli elaborati di progetto, per consentire ai Consiglieri Comunali di volta in volta interessati, ai sensi dell'art. 78 del D.Lgs. n. 267/2000, di non partecipare alla discussione, votazione ed approvazione della parte del Piano degli Interventi e di procedere successivamente alla votazione conclusiva sull'intero Piano, alla quale prenderanno parte anche i Consiglieri Comunali che non si siano espressi sulle singole componenti territoriali del Piano degli Interventi e che avrà ad oggetto il progetto generale del P.I. comprensivo delle disposizioni con efficacia erga omnes che per loro natura escludono la sussistenza di situazioni di conflitto d'interesse;

**Sentita** l'introduzione dell'argomento da parte dell'Assessore all'urbanistica geom. Fabio Stromendo e l'illustrazione del piano da parte dell'arch. Gianluca Ramo in qualità di capogruppo di RTP, incaricato della redazione del piano in argomento;

**Udita** la discussione che né è seguita, riportata su supporto informatico agli atti;

**Acquisito** il parere favorevole di regolarità tecnica di cui all'art. 49, 1° comma del D.Lgs. n. 267/2000 e s.m.i.;

**Ritenuto** di procedere alla votazione autonomamente per singole schede, allegata alla presente deliberazione:

**Tav. 2.3 Zone Significative. Capoluogo - scala 1:2.000**

scheda 75      Votazione: n. .... favorevoli, n. .... contrari e n. .... astenuti  
esce .....

scheda 116      Votazione: n. .... favorevoli, n. .... contrari e n. .... astenuti  
esce .....

scheda 31      Votazione: n. .... favorevoli, n. .... contrari e n. .... astenuti  
esce .....

scheda 69      Votazione: n. .... favorevoli, n. .... contrari e n. .... astenuti  
esce .....

scheda 99      Votazione: n. .... favorevoli, n. .... contrari e n. .... astenuti  
esce .....

**Tav. 2.6 Zone Significative. Villanova S. Margherita - scala 1:2.000**

scheda 68      Votazione: n. .... favorevoli, n. .... contrari e n. .... astenuti  
esce .....

Scheda 38      Votazione: n. .... favorevoli, n. .... contrari e n. .... astenuti  
esce .....

Scheda 20      Votazione: n. .... favorevoli, n. .... contrari e n. .... astenuti  
esce .....

Scheda 80/b      Votazione: n. .... favorevoli, n. .... contrari e n. .... astenuti  
esce .....

**Ritenuto** di procedere alla votazione per singole componenti territoriali del Piano degli Interventi, così come individuate negli elaborati di Progetto, in merito alle quali il Consiglio Comunale si è espresso con la seguente votazione:

**Tav. 2.1 Zone Significative. Fratta - scala 1:2.000**

Votazione: n. .... favorevoli, n. .... contrari e n. .... astenuti  
Esce .....

**Tav. 2.2 Zone Significative. Alvisopoli - scala 1:2.000**

Votazione: n. .... favorevoli, n. .... contrari e n. .... astenuti  
esce .....

**Tav. 2.4 Zone Significative. Stiago – Sacilato – Villanova S. Antonio - scala 1:2.000**

Votazione: n. .... favorevoli, n. .... contrari e n. .... astenuti  
esce .....

**Tav. 2.5 Zone Significative. Vado - scala 1:2.000**

Votazione: n. .... favorevoli, n. .... contrari e n. .... astenuti  
esce .....

**Tav. 2.7 Zone Significative. Viatte - scala 1:2.000**

Votazione: n. .... favorevoli, n. .... contrari e n. .... astenuti  
esce .....

**Procede quindi** alla votazione per singole componenti territoriali per le tavole sottoriportate ad esclusione delle schede precedentemente votate dal Consiglio:

**Tav. 2.3 Zone Significative. Capoluogo - scala 1:2.000**

Votazione: n. .... favorevoli, n. .... contrari e n. .... astenuti

**Tav. 2.6 Zone Significative. Villanova S. Margherita - scala 1:2.000**

Votazione: n. .... favorevoli, n. .... contrari e n. .... astenuti

Il Presidente del Consiglio Comunale, esaurita la votazione parziale per singole zone territoriale, pone in votazione l'adozione del Secondo Piano degli Interventi del Comune di Fossalta di Portogruaro, così come risultante dagli elaborati tecnici e dalla relazione a firma del progettista arch. Ramo, prot. 8682 del 9.12.2021 e integrati in data 31.01.2022 prot.n. 696, che viene approvata con voti favorevoli ....., contrari ... (.....), astenuti ..... (.....) legalmente espressi dai ..... consiglieri votanti.

**DELIBERA**

- 1) di dare atto che le premesse formano parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;
- 2) di adottare il secondo Piano degli Interventi, costituito dagli elaborati indicati in premessa, ai sensi degli artt. 17 e 18 della L.R. 11/2004 e s.m.i., depositati in atti;
- 3) di dare atto che dalla data odierna trovano applicazione le misure di salvaguardia previste dall'art. 29 della L.R. 11/2004;
- 4) di dare atto altresì che il secondo Piano degli Interventi adottato, entro otto giorni sarà depositato a disposizione del pubblico per trenta giorni consecutivi dal deposito, decorsi i quali chiunque può formulare osservazioni entro i successivi trenta giorni;
- 5) nei sessanta giorni successivi alla scadenza del termine per la presentazione delle osservazioni il consiglio comunale decide sulle stesse e approva il Piano, che diventerà efficace quindici giorni dopo la sua pubblicazione nell'albo pretorio del comune, come previsto dall'art. 18 della L.R. 11/2004 e s.m.i.;
- 6) di dare atto che è stato dato corso agli adempimenti di trasparenza e pubblicità dettati dall'art. 39 del D.Lgs 14.03.2013, n. 33;

7) di dare mandato all'Area Lavori Pubblici, Edilizia ed Urbanistica affinché provveda al deposito, alla pubblicazione e a tutti gli atti conseguenti, secondo le modalità previste dall'articolo 18 della L.R. 11/2004.

BOZZA